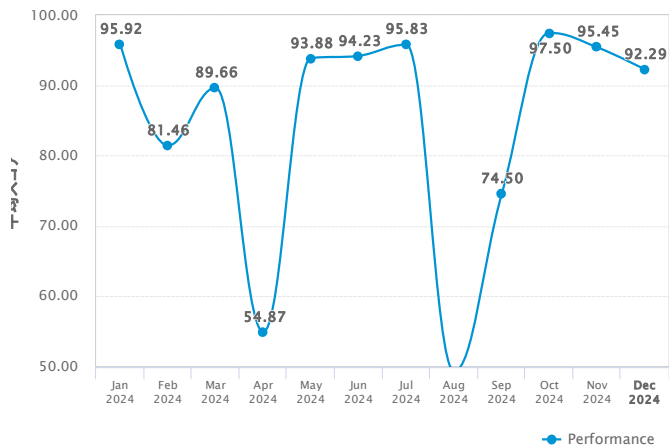
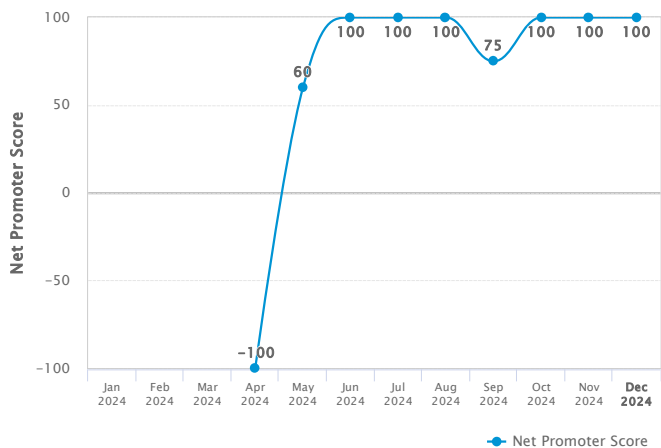


### 総合平均スコアトレンド分析



平均スコアは、1-5 の回答スケールを、1=0、2=25、3=50、4=75、5=100 の0-100 スケールに変換し、全回答者の質問または部門のスコアを平均して算出します。

### NPSトレンド



\* NPS (Net Promoter Score) is a customer loyalty metric on a 0-10 rating scale, developed by Satmetrix Systems, Inc., Bain & Company and Fred Reichheld.  $NPS = (Promoters - Detractors) / Total\ responses$ .

### フォーカス項目

Item	Mean score
プライバシーへの看護師の配慮はいかがでしたか？	100.0
ケアに関するあなたの考えに看護師が注意を払った程度はいかがでしたか？	100.0
あなたがご自身をケアすることに関して看護師の指導はいかがでしたか？	100.0
懸念や不満に対する反応はいかがでしたか？	100.0

AsiaPacific benchmark legend: # 下位25% # 下位50% # 中間50%~上位25% # 上位25% # 上位10%

平均スコアは、1~5のスケールを、1=0、2=25、3=50、4=75、5=100の0~100のスケールに変換して算出されます。†: カスタマイズされた項目

### 改善の機会- 相関分析

Item	Mean score	Correlation coefficient
希望した日数と回数の訪問がどの程度容易に計画されましたか？	83.3	.
ケアや処置における、あなたの心地良さに対する看護師の配慮はいかがでしたか？	83.3	.
あなたとあなたの家族が訪問看護の計画策定に関与した程度はいかがでしたか？	83.3	.
あなたの経過をあなたの家族に情報共有することへのスタッフの配慮はいかがでしたか？	83.3	.
請求や支払いに関する質問への対応はいかがでしたか？	87.5	.

Show more ↓

AsiaPacific benchmark legend: # 下位25% # 下位50% # 中間50%~上位25% # 上位25% # 上位10%

The Internal Priority Index combines information about your facility's performance and the strength of the correlation between each survey question and Net Promoter Score. Higher priority is given to those issues that are strongly correlated and that you scored low on relative to other questions (low mean scores). Questions are listed in order of decreasing priority. Pay particular attention to questions that are consistently among your top ten priorities.

### 回答者属性別総合平均スコア

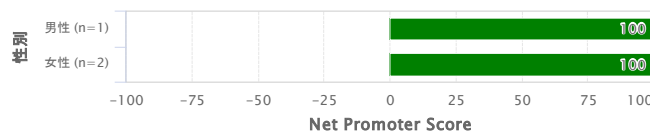
	n	Overall Mean Score
All responses	3	92.29
男性	1	94.23
女性	2	91.31

International benchmark legend: # 下位25% # 下位50% # 中間50%~上位25% # 上位25% # 上位10%

平均スコアは、1-5 の回答スケールを、1=0、2=25、3=50、4=75、5=100 の0-100 スケールに変換し、全回答者の質問または部門のスコアを平均して算出します。Groups with less than 1 responses are not displayed.

### 回答者属性別NPS

Net Promoter Score: 100



\* NPS (Net Promoter Score) is a customer loyalty metric on a 0-10 rating scale, developed by Satmetrix Systems, Inc., Bain & Company and Fred Reichheld.  $NPS = (Promoters - Detractors) / Total\ responses$ .

Australian HECS benchmark legend: # 下位25% # 下位50% # 中間50%~上位25% # 上位25% # 上位10%

## 上位5項目と下位5項目

Item	Mean score
最初のケア計画を作成した担当者の助けはいかがでしたか？	100.0
あなたの問題や苦情に対する訪問看護ステーション事務職員の対応はいかがでしたか？	100.0
訪問の予定変更はどの程度容易にできましたか？	100.0
訪問看護ステーションの事務職員の緊急事態への対応はいかがでしたか？	100.0
看護師の親しみやすさはいかがでしたか？	100.0
⋮	⋮
ケアや処置における、あなたの心地良さに対する看護師の配慮はいかがでしたか？	83.3
あなたとあなたの家族が訪問看護の計画策定に関与した程度はいかがでしたか？	83.3
あなたの経過をあなたの家族に情報共有することへのスタッフの配慮はいかがでしたか？	83.3
電話対応をした担当者の助けはいかがでしたか？	75.0
看護師を変更する要望に関する訪問看護ステーションの事務職員の対応はいかがでしたか？	75.0

AsiaPacific benchmark legend: ● 下位25% ● 下位50% # 中間50%～上位25% ● 上位25%  
 ● 上位10% (●) Non-benchmarked item

平均スコアは、1～5のスケールを、1=0、2=25、3=50、4=75、5=100の0～100のスケールに変換して算出されます。†:カスタマイズされた項目